

القانون المدني





عيوب الرضا

عالج القانون المدني العراقي عيوب الرضا على
الترتيب الآتي :

الاكراد

الغلط

التغريب مع الغبن

الاستغلال

الاكراه

يشوب الاكره الارادة في حريتها و اختيارها، فهو يحدث رهبة وخوف في نفس المكره فيدفعه إلى التعاقد

وعرف القانون المدني العراقي الاكره في م ١١٢ ف ١
(اجبار شخص بغير حق على ان يعمل عملاً دون رضاه)



اما الفقه فقد عرفه بأنه (ضغط غير مشروع يقع
على ارادة الشخص فيحمله على التعاقد)

ما الفرق بين التعاريفين؟



تعريف القانون أعم / لأنه شمل بالعمل (الاعمال المادية والتصرفات القانونية) (والتصصرفات القولية والفعلية) ، اما تعريف الفقهاء فلا يشمل الا التصرفات فقط دون الاعمال المادية.

س/ هل تحدث الفقه الاسلامي والشريعة الاسلامية عن الاكراه
كعيب من عيوب الرضا؟

ج/ نعم وقد استند الفقه الاسلامي بذلك الى قول الرسول
(ص) (رُفع عن أمتی الخطأ و النسيان وما استكرهوا
عليه)

أنواع الاكراه

غير ملجاً
التهديد بما هو دون ذلك كالضرب

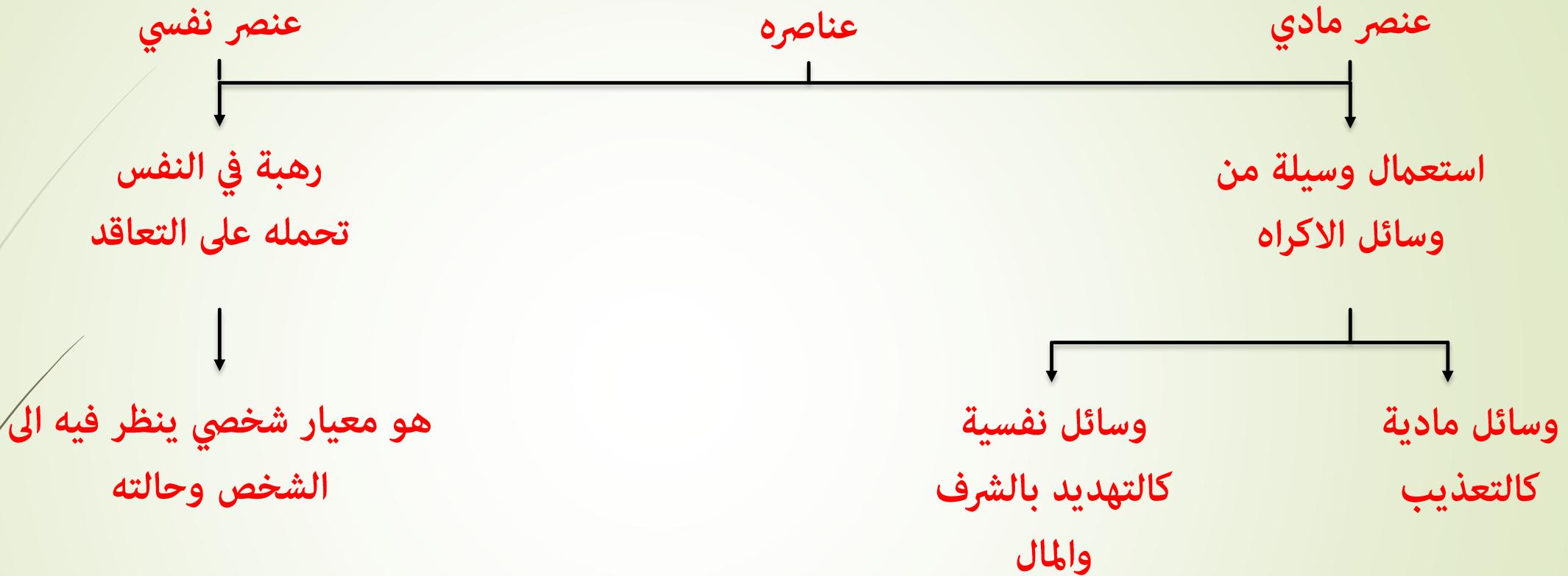
ملجاً
التهديد بخطر جسيم مصدق
والقتل



س / ما هو حكمها؟ وماذا؟

س / هل يعدم الاكره الرضا والارادة ام فقط يفسده؟

شروط الاكراه





ويشترط في هذه الوسائل:

- ١- ان تهدد بخطر جسيم: (وهو معيار شخصي).
- ٢- ان يكون خطر مدقق.
- ٣- ان يكون الخطر بالجسم او الشرف او المال وما شابه ذلك.

ما هي الوسائل المستعملة في الاكراه

وسيلة غير مشروعة للوصول الى غرض
مشروع
هنا الاكراه قد يتحقق وقد لا يتحقق

ان تهدد امرأة عاشرت رجل مدة من
الزمن بالتشهير به عند خطيبته اذا لم
يوقع لها تعهداً ببلغ يعوضها عما
يصيبها من ضرر بسبب تركه ايها
وهنا رغم الوسيلة غير مشروعة الا
ان الغرض الذي ارادت الوصول اليه
مشروع وعليه فالتعهد صحيح ولا
يوجد اكراه

وسيلة مشروعة للوصول
الى غرض مشروع

تهديد دائن مدينه بأقامة دعوى
عليه اذا لم يسد دينه في الحال
(الاكراه غير متحقق)
لان الوسيلة مشروعه لم يقصد الدائن
الا الحصول على دينه وهو غرض
مشروع

وسيلة مشروعة للوصول
الى غرض غير مشروع

تهديد شخص مجرم
بالبلاغ عن جريمته اذا لم
يدفع له مبلغ كبير من
المال من المال المسروق
(الاكراه تحقق)

وسيلة غير مشروعة
للوصول الى غرض غير
مشروع
تهديد شخص بقتله او
حرق داره اذا لم يدفع
مبلغ من المال او لم يبيع
داره (الاكراه تحقق)

اما اذا ارادت نفس المرأة ان تستغل هذا السر لتحصل من الرجل على مبلغ مالي كبير يتجاوز ما يحق لها من تعويض فالغرض يكون غير مشروع والوسيلة غير مشروعة ايضاً.

ملاحظة:- ان إجازة استعمال الوسيلة الغير مشروعة للوصول الى غرض مشروع، فأن ذلك يجب ان لا يصل الى حد ارتكاب جريمة جنائية.

- فإذا كان الشخص على آخر مبلغ من النقود (كدين) وهدد بقتله او خطف ابنه اذا لم يعطه كمبيالة بالملبغ، فأن هذه الكمبيالة تكون باطلة للاكراد.

الشوكة والنفوذ الادبي:

قد يكون شخص على آخر شوكة او نفوذ ادبي ، كالاب على ابنته، والزوج على زوجته ، والاستاذ على تلاميذه، وقد يكون للأولاد على والديهم نفوذ نتيجة الحنان والعاطفة.

فإذا تعاقد الشخص تحت تأثير هذه الشوكة أو النفوذ الادبي أو العاطفة أو الحنان أو الحب، فهل يستطيع الطعن في العقد للاكراه؟

ان مجرد الشوكة او النفوذ الادبي او الحنان او العاطفة لا يكفي لتحقق الاكره مادام الغرض من استعماله هو الوصول الى غرض مشروع ، اما اذا قصد منه الوصول الى عرض غير مشروع فالاكره يتحقق.

مثال ذلك / شوكة الزوج على زوجته.

نصت المادة ١٦٦ على (الزوج ذو شوكة على زوجته، فإذا أكرهها بالضرب مثلاً أو منعها من اهلها لتهب له مهرها فوهبته لها، لاتنفذ الهبة ولا تبرأ ذمتها من المهر).

الحالة التي نصت عليها المادة في احدى حالات استعمال الشوكة والنفوذ الادبي للتأثير على الشخص وضغطه على التعاقد. ولا يقتصر الضغط من الزوج هنا فقط على الضرب وامانع من الاهل.

فالاكراب يتحقق ايضاً اذا هدد الزوج زوجته بطلاقها مثلاً، او بالزواج من زوجة اخرى او غير ذلك من الوسائل.

وتقدير الوسيلة من الزوج يتحقق بها الاكراب مسألة وقائع يقدرها

القاضي



كما لا يشترط ان يستعمل الزوج شوكته لتهب الزوجة له مهرها، بل قد يستعملها لامور اخرى مثل كأن تعطيه حليها لبيعها، او ان تعرف بدين عليها، او تنقل له ملكية اموال منقوله عائده لها.



الغلط

يمكن تعريفه من باب لغوی للتوضیح:

(هو حالة تقوم في النفس فتحملها على توهם غير الواقع)

- اما ان يكون واقعه غير صحيحة يتوهם الانسان بصحتها

- او يكون واقعه صحيحة يتوهם بعدم صحتها

انواع الغلط:

- ١- غلط يبطل العقد بطلاناً مطلقاً (وهو لا يعنينا في دراستنا هذه)
(وهو يعدم الرضا ولا يعييه فقط ويسمى بالغلط المانع)
 - أ- **غلط في ماهية العقد** : ان يسلم شخص لآخر شيء انه بيع وتسليمه الاخر على انه هبة فهنا لا يكون بيع ولا هبة فيبطل.
 - ب- **غلط في ذات المحل**: كمن يشتري صورة على أنها من صنع رسام معين فتظهر أنها من صنع آخر.
 - ج- **غلط في السبب**: كما يعتقد وارث أن مورثه أوصى لشخص بـبلغ من المال فيعطيه المبلغ ويتبيّن أن الوصية باطلة.

٢- غلط لا يؤثر في صحة العقد (وهو لا يعنينا في دراستنا):

أ- **غلط في صفة غير جوهرية في العقد** : كمن يشتري كتاب معتقد ان صفحاته (١٠٠) صفحة ثم تبين انها (٩٠) صفحة فما لا يؤثر الغلط في صحة العقد.

ب- **غلط في شخص المتعاقد (ولم يكن الشخص محل اعتبار)** : كمن يبيع سيارته بالثمن الذي اراده فظن ان المشتري فلان ظهر شخص اخر فهنا البائع الذي يهمه الثمن لا الشخص.

* راجع المادة ١١٨ من القانون المدني العراقي.

٣- غلط يبطل العقد بطلاناً نسبياً (تغيب الارادة ولايعدمها) (وهو ما يعنينا في دراستنا) وله ثلاثة صور:

أ- **غلط في صفة الشيء وتكون هذه الصفة جوهرية في التعاقد: كأن تشتري امرأة ذهب على اعتبارها ذهب اماراتي اصلي فتبين انه ذهب برازيلي او كمن يشتري خاتم على انه فضة فاذا هو نحاس مطلي بالفضة.**

ب- **غلط في شخص المتعاقد (وكان الشخص محل اعتبار في العقد):** يتعاقد مريض مع طبيب جراح على عملية معتقداً انه هو الجراح الشهير فلان فيتبين انه طبيب آخر يحمل نفس الاسم او يهرب شخص لآخر مالاً معتقداً انه فلان فاذا به شخص اخر.

ج- غلط في عناصر ضرورية للتعاقد:

١- **غلط في قيمة الشيء** : ان يبيع شخص لوحة بثمن بخس وهو يجهل انها لفنان كبير وقيمتها باهضة.

٢- **غلط في الباعث الدافع الى التعاقد** : كموظف يؤجر شقة في مدينة معتقد أنه سينتقل اليها ثم لم ينقل اليها بسبب من الاسباب.



س/ هل الغلط في الحساب يؤثر في صفة التعاقد
وخصوصاً بين تاجر الجملة وتاجر المفرد؟

ج/ الغلط المادي او الغلط في الحساب وفلتات القلم لا يعد غلط جوهري يؤثر في صحة العقد او نفاذـه ، وانما يجب تصحيحـه فقط . وهو ما اشارـت اليـه م ١٢٠ من القانون المدنـي العراقي (لا يؤثر في نفاذـ العـقد مجردـ الغـلط فيـ الحـساب .. وانما يجب تصـحـيـحـ هـذـا الغـلطـ).

شروط العقد:

- ان يكون جوهرياً (٣ صور سبق ذكرها) .
- ان يتصل بعلم المتعاقـد الآخر.

التغريب مع الغبن (التدليس)

تعتبر العديد من القوانين التغريب والغبن عيبين مستقلين من عيوب الرضا، ويطلق الفقهاء المسلمين (التدليس) على التغريب مع الغبن. وقد خالف القانون المدني العراقي هذه القوانين، فلم يعتبر التغريب لوحده ولا الغبن لوحده، عيب مستقل من عيوب الرضا بل اعتبرها اذا اجتمعا عيباً واحداً.

فلا يعتبر التغريب عيب مفسد للرضا الا اذا نشأ عنه غبن، ولا الغبن عيب مفسد للرضا الا اذا نشأ عن تغريب وقد اقتضى المشرع العراقي اتجاه الفقه الاسلامي في هذا.

وهو ما سنعرضه في التفصيل الآتي:-

التغريب : وهو استعمال طرق احتيالية توقع المتعاقد في غلط يدفعه الى التعاقد.

الطرق الاحتيالية:

- ١- ان يذكر احد المتعاقدين امور ترغبه في الاقدام الى التعاقد اي كلام كاذب على صحة البيانات (**تغريب قولي**) يذكر البائع للمشتري ان البضاعة نوعيتها (كذا) او انها ستنقطع من الاسواق او انقطعت.
- ٢- ان يقوم على اجراءات تدفعه الى التعاقد معه (**تغريب فعلي**) مثل صبغ الثوب القديم بصبح ليظهره جديد.

الغبن: وهو عدم التعادل بين ما يدفعه المتعاقدين وبين ما يأخذه عند اجراء التعاقد.

ملاحظات حول التعريف نستخلصها بالاتي:-

١- لا يتصور الغبن الا في عقود المعاوضة المحددة، معقود التبرع لا محل للكلام بها عن الغبن، اذ ان احد المتعاقدين يعطي فيها ولا يأخذ والآخر يأخذ ولا يعطي.

كذلك العقود الاحتمالية لانها تحتمل الربح والخسارة والتفاوت في القيمة.

٢- يُنظر الى عدم التعادل (ومعرفة وجود الغبن) بين العوضين لحظة انعقاد العقد وليس بعدها.

٣- لا يمكن الاحتراز من الغبن في المعاملات، فنادرًاً ما نجد هناك تعادل تام بين ما أخذه المتعاقد وما أعطاه، لذلك يجب التسامح فيه الى حد ما.



لذا ينقسم الغبن الى :

- ١ - **غبن يسير:** وهو التفاوت بالمقدار الذي يتسامح به الناس في معاملاتهم.
- ٢ - **غبن فاحش:** وهو التفاوت بالمقدار الذي لا يتسامح فيه.

شروط الغبن مع التغريب: (١٢١م):

١- استعمال طرق احتيالية وت تكون من عنصرين:

أ- **عنصر مادي** : الحيل او الطرق او الوسائل المادية للتأثير على ارادة الشخص : كانت حال اسم شخصية كبيرة او استعمال وسائل دعائية والنشر لاسباب مظاهر كاذبة على شركات وما شابه.

ب- **عنصر معنوي**: سوءالنية للوصول الى غرض غير مشروع : ويتحقق اذا كان الغرض من استخدام الطرق الاحتيالية لايها اتمعاقد بأمور على غير حقيقتها لدفعه الى التعاقد معه.



س/١ هل ان مبالغة التاجر بوصف بضاعته ووصفها بأحسن
الاو صاف ي يعتبر تدليسًا عند التعاقد؟

س/٢ هل يعد الكتمان لامر من الامور عند التعاقد كافيًّا
لتحقيق التدليس؟

ج١/ لا يعتبر تدليساً مادام كان العرض مشروعًا وهو الترويج لبضاعته وكان بهذه النية ولم يستعمل طرق إحتيالية بهذا الترويج.

ج٢/ قد يكون مجرد السكوت وكتمان امر من الامور كافيا لتحقيق التدليس.

فإذا كان هناك امر من الامور يجب بيانه واطلاع المتعاقدين الآخر عليه، لأن اطلاعه عليه يؤثر في رضاه وقبوله الدخول في التعاقد، بحيث لو علم به لما اقدم على التعاقد.

ففي مثل هذه الحالة على المتعاقدان يخبر المتعاقد الآخر به ، وإذا
كتمه عنه اعتبر تدليساً منه وقد نصت (م ٩٨٧/١٦) من القانون

المدني العراقي

(يجوز للمؤمن ان يطلب فسخ العقد اذا تعمد المؤمن له كتمان امر
او قدم عن عمد بياناً كاذباً و كان من وراءه ذلك ان يتغير موضوع
الخطر او تقل اهميته في نظر المؤمن).

٢- ان يكون التغريب هو الدافع الى التعاقد.

لاتكفي لتحقق التدليس مجرد استعمال الحيل لتضليل المتعاقدين
بقصد الوصول الى غرض غير مشروع بل يجب ان تكون الحالة
النفسية التي ولدتتها هذه الحيل هي التي دفعت الشخص الى
التعاقد بمعنى ان يكون التدليس هو الدافع الى التعاقد.

وتقدير ذلك للقاضي هو الذي يبت في الموضوع حسب الواقع.

٣- ان يصدر التغريب من المتعاقد الآخر ، او ان يكون على علم به اذا
صدر من الغير.

س / ماحكم التغريب؟

ج / راجع نص م ١٢١.

س / هل يجوز الطعن بالغبن في البيوع التي تتم بامزيدة العلنية؟
وماذا؟

ج / راجع حقل التغريب مع الغبن في متن القانون المدني العراقي.

٤- ان يقترن التغريب بالغبن الفاحش.

الاستغلال: (عناصره):

أ- عنصر مادي (الغبن الفاحش):

عدم التعادل بين قيمة الشيء المثبتة في العقد وبين قيمته الحقيقية.

ب-عنصر نفسي (استغلال الضعف):

١- **الهوى** : ميل النفس الى شيء اشتهاه، يقع بين افراد من جنسين مختلفين خاصة ازواج مختلفين العمر بفارق كبير.

٢-**ضعف الادراك**: وهي الحالة التي يكون فيها الشخص غير قادر على تمييز الجيد من الرديء.

٣- الطيش: وهو الاندفاع وعدم تقدير العواقب مقتربه بعدم الخبرة، كالشاب في مقتبل العمر ولم يربوه تربية صحيحة.

س/ هل يقع الاستغلال في التبرعات ام في المعاوضات فقط؟

ج/ م ١٢٥

جزاء الاستغلال (خلال سنه من وقوع الاستغلال):

- عقود المعاوضة له حق رفع الغبن الى حد معقول.
- عقود التبرع له نقض العقد.